

הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית

בהתאם לסעיף 25(א)4 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, מובא בזאת לידיעת הציבור כי בפסק דינו מיום 11.10.2016 (להלן: "פסק הדין") אישר בית המשפט המחוזי מחוז מרכז ונתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה אשר נחתם בין הצדדים במסגרת ת"צ 1259-09-14 לילך צאירי כהנוב וטל רותם (להלן: "המבקשים") נגד ישראלכרט בע"מ (להלן: "ישראלכרט") ולאומי קארד בע"מ (להלן: "לאומי קארד") (להלן ביחד: "המשיבות").

כללי

1. ביום 1.9.2014 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז בקשה לאישור תובענה כייצוגית נגד המשיבות (להלן: "בקשת האישור") בה נטען, בין היתר, כי תווי הקניה המונפקים על ידי המשיבות מכילים תנאי מקפח הקובע תקופה קצרת מועד למימוש התו, וזאת בניגוד להוראות חוק החוזים האחידים, תשמ"ג-1982 (להלן: "התנאי המקפח הנטען והמוכחש מושא התובענה").
2. המשיבות דחו את טענות המבקשים הן לגופן והן למידת התאמתן להתברר במסגרת של תובענה ייצוגית וטענו כי הן פעלו בהתאם לדין.
3. אף כי המשיבות דוחות את הנטען על ידי המבקש, וטוענות כי כל פעולותיהן בכל הקשור לטענות שהועלו בבקשת האישור ובתביעה נעשו על פי דין, העדיפו הצדדים על מנת לחסוך בזמן שיפוטי ומתוך רצון להטיב עם חברי הקבוצה, לגבש ביניהם הסכם פשרה, מבלי שמי מן הצדדים מודה בטענות האחר.
4. אישור הסדר הפשרה מהווה מעשה בית דין כלפי המבקש וכלפי כל אחד מחברי הקבוצה בקשר עם כל הטענות והעילות הנזכרות בבקשת האישור ובתביעה וכן יוצר ויתור וסילוק מצד המבקש ומצד כל אחד מחברי הקבוצה, כלפי המשיבות, בכל עילות התובענה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי מי מן המשיבות בעניינים מושא בקשת האישור והתובענה.
5. להסדר הפשרה לא הוגשו התנגדויות לפי סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ולא התקבלו בקשות ליציאה מהקבוצה לפי סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

תמצית הסדר הפשרה

6. הסדר הפשרה יחול על כל אדם או תאגיד, אשר אוחו תווי קניה בעלי ערך כספי (קרי: שלא נפרעו במלואם) שתקופת המימוש שלהם קצרה מחמש שנים ושהונפקו על ידי המשיבות בתקופה שתחילתה 7 שנים לפני הגשת התובענה (כלומר, מיום 1.9.2007) וסיומה ביום 1.7.2014 (להלן: "תווי הקניה הרלוונטיים"), וכן כל אדם או תאגיד אשר הוציא את תווי הקניה הרלוונטיים מחזקתו בשל התנאי המקפח הנטען מושא התובענה.
 7. במסגרת הסדר הפשרה, כל אחת מן המשיבות התחייבה, ביחס לתווי הקניה שהונפקו על ידה, כי תחליף, לבקשת כל אוחו בתווי הקניה הרלוונטיים, את תווי הקנייה הרלוונטיים המוחזקים בידיו, בתווי קניה חדשים, אשר יונפקו על גבי כרטיס מגנטי, אשר הערך הנקוב שלהם יהיה באותו הסכום אשר נותר על גבי תווי הקנייה הרלוונטיים, ואשר יהיו ניתנים למימוש לתקופה שלא תפחת מ- 60 חודשים מן המועד בו יונפקו על ידה אותם תווי קנייה חדשים.
 8. תקופת ההחלפה הנ"ל תחל 60 ימים לאחר המועד בו יאושר הסדר פשרה זה על ידי כב' בית המשפט, ויקבל תוקף של פסק דין (אם וככל שיאושר), ותסתיים 18 חודשים לאחר מכן (להלן: "תקופת ההחלפה").
 8. על מנת ליהנות מן ההחלפה האמורה, כל אוחו בתווי הקניה הרלוונטיים של המשיבות יוכל לפנות למוקד שירות הלקוחות של המשיבה הרלוונטית, באמצעות הטלפון ו/או באמצעות דואר אלקטרוני ו/או פקס, למסור את פרטיו (שמו המלא, מספר תעודת הזהות שלו וכתובתו המדויקת בלבד) ואת המספר הסידורי של תו הקניה הרלוונטי המוחזק על ידו, וכן את קוד ה-CVV המוטבע על הכרטיס.
- בתוך 14 ימים מיום מסירת הפרטים כאמור לעיל, תשלח המשיבה הרלוונטית לכתובתו של האוחז, כפי שנמסרה על ידו, את התו החדש.
- בלא לגרוע מהאמור לעיל ומבלי שהדבר יטיל עליהן אחריות כלשהי, היה ויתעורר חשד ממשי כי פונה מסוים אינו אוחו בכרטיס שהוא טוען שנמצא בידו, תהיה זכאית המשיבה הרלוונטית לדרוש ממנו להעביר לה את הכרטיס הפיזי, שבהתאם לנטען מצוי בידיו של הפונה, ולא להסתפק במידע שיועבר טלפונית על ידו.

9. להלן פרטי ההתקשרות אל מוקדי שירות הלקוחות של המשיבות:

ישראלכרט - טלפון: 03-6364242 דואר אלקטרוני: maximum@isracard.co.il פקס: 03-6364336

לאומי קארד - טלפון: 03-6177711 דואר אלקטרוני: gift-card@leumi-card.co.il פקס: 03-6178866

10. בנוסף, במסגרת הסדר הפשרה, כל אחת מן המשיבות התחייבה כי היה והערך הנקוב המצטבר של תווי הקניה שהוחלפו על ידי כל משיבה בפועל (להלן: "סכום המימוש בפועל") יפחת מן הסך של 2 מיליון ₪ (להלן: "סכום ההחזר המינימלי"), כי אז המשיבה הרלוונטית תתרום כסף או תווי קנייה (בהתאם לשיקול דעתה הבלעדית), המונפקים על ידה, בערך נקוב השווה לסכום ההחזר המינימלי בניכוי סכום המימוש בפועל, ובניכוי הסכומים אשר תשלם המשיבה כגמול למבקשים וכשכ"ט לבאי כוחם, כמפורט להלן. התמורה האמורה תבוצע ע"י המשיבה הרלוונטית לאחר קבלת אישור בית המשפט הנכבד לזהות הגוף אליו יתרמו תווי הקנייה, שייבחר בהסכמה ע"י ב"כ המבקשים והמשיבה הרלוונטית.

11. בית המשפט החליט בנסיבות המקרה שלא למנות בודק כמפורט בסעיף 12 לפסק הדין.

12. המשיבות תשלמנה גמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם כפי שנקבע על ידי בית המשפט בסעיף 13 לפסק הדין.

13. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה, ופסק הדין המאשר אותו – הם המחייבים. בכל מקרה של סתירה בין האמור בהודעה זו לבין האמור בנוסח הסדר הפשרה המלא ופסק הדין המאשר אותו, יגברו הוראות הסדר הפשרה המלא ופסק הדין.

14. כל אדם המבקש לעיין בנוסח הסדר הפשרה המלא, רשאי לפנות בדואר אלקטרוני למשרד ב"כ המבקשים, מושקוביץ, סטיס, חיימוביץ ושות', עורכי דין; ופולינגר, ויקמן כהן – משרד עו"ד בכתובת: office@mshlaw.co.il וכן באמצעות טלפון 03-7444771, וכן באתר האינטרנט של כל אחת מן המשיבות כדלקמן: באתר האינטרנט של ישראלכרט בכתובת: www.isracard.co.il (תחת לשוניית תחת לשוניית מידע ושירות- הודעה בהתאם להחלטת בית המשפט), ובאתר האינטרנט של לאומי קארד בכתובת: www.leumi-card.co.il (תחת לשוניית הודעות לעיתונות ופרסומים לציבור).

15. בכל מקרה בו לקוח נתקל בהתנהלות שאינה תואמת להבנתו את הסדר הפשרה, הוא מתבקש לפנות בכתב, לפי הפרטים שבסעיף 9 לעיל, למשרדי המשיבה הרלוונטית, ואם לא יקבל מענה המניח את דעתו, תוך 28 ימים, יוכל לפנות בדואר אלקטרוני למשרד ב"כ המבקשים, בכתובת: office@mshlaw.co.il, ויהא עליו לצרף את תלונתו ואת תשובת המשיבה הרלוונטית.

16. נוסח הודעה זו מתפרסם באישורו של בית המשפט, ובהתאם להנחיותיו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 1259-09-14 צאיירי כהנוב ואח' נ' ישראלכרט בעמ ואח'

לפני כבוד השופט פרופ' עופר גרוסקופף

המבקשים
 1. לילך צאיירי כהנוב
 2. טל רותם
 ע"י ב"כ עו"ד שלומי מושקוביץ ועו"ד נתן פולינגר

נגד

המשיבות
 1. ישראלכרט בע"מ
 ע"י ב"כ עו"ד טל מישר ועו"ד מירב עבאדי
 2. לאומי קארד בע"מ
 ע"י ב"כ עו"ד יחיאל כשר ועו"ד עופר שובל

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

- 1 לפני בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה הייצוגית שבכותרת. עניינה של התובענה בטענת המבקשים
 2 כי תזוי קנייה שהנפיקו המשיבות עד ליום 1.7.2014 (עת נכנס לתוקפו תיקון מס' 36 לחוק הגנת הצרכן,
 3 התשמ"א-1981), מכילים תנאי מקפת, הקובע תקופה קצרת מועד למימוש התו נבין שנה לשנה וחצי
 4 ממועד הנפקת התו. מהטעמים שיפורטו להלן סברתי כי יש מקום לאשר את הבקשה, ולתת להסדר
 5 הפשרה תוקף של פסק דין.
- 6 **א. רקע**
- 7 1. ביום 1.9.2014 הגישו המבקשים, באמצעות באי כוחם, תובענה ובקשה לאישורה כתובענה
 8 ייצוגית, נגד המשיבות, חברות כרטיסי האשראי (להלן: "המשיבות" או "חברות כרטיסי
 9 האשראי"). עניינה של התובענה, כאמור, בתנאי הקובע תקופה קצרת מועד למימוש התו – בין
 10 שנה לשנה וחצי ממועד הנפקתו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 14-09-1259 צאירי כהנוב ואח' נ' ישראלכרט בעמ ואח'

2. לטענת המבקשים, תנאי זה גורם לכך שלאחר מועד פקיעת התוקף, הופך התו ל"פיסת נייר או פלסטיק חסרת כל ערך, וממילא להתעשרות בלתי הוגנת מצד המשיבות שמקורה בקיפוח הציבור הרחב, בשל אובדן הכספים הצבורים בתו ואשר טרם מומשו". עוד נטען, כי הגבלת התוקף של התווים פוגמת באופן קשה גם בערכם של תווי הקנייה אשר תוקפם טרם פג, בשל כך שהיא כופה על ציבור הצרכנים לממש את התווים שנקנו בכסף מלא בסד זמנים צפוף.
3. ביום 16.2.2015 הגישו המשיבות את תשובותיהן לבקשת האישור. טענתן המרכזית של שתי המשיבות התבססה על תיקון מס' 36 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן", ו"התיקון לחוק", בהתאמה) מיום 8.1.2014, אשר קבע כי תקופת התוקף המינימאלית של תווי קניה, שיוצקו החל מיום 1.7.2014, לא תפחת מחמש שנים. לטענת המשיבות התיקון לחוק יצר הסדר שלילי בסוגיית תוקפם של תווי קניה, באופן שאינו מאפשר הגשת תובענה בסוגיה זו, בנוגע לתקופה שקדמה לכניסתו לתוקף.
4. עוד טענו המשיבות, בין היתר, כי בינן לבין המבקשים ומרבית חברי הקבוצה הנטענת אין כל יריבות (שכן לטענתן מרבית חברי הקבוצה קבלו את הכרטיסים מגורם שלישי - ועדי עובדים, מעסיקים, וכיוצ"ב, ולא ישירות מהן); כי המבקשים ויתר חברי הקבוצה אשר קיבלו את תווי הקנייה כמתנה מושתקים מלהעלות כל טענה כלפי המשיבות, וכי אין בהגבלות על מימוש תווי הקנייה כל קיפוח, שכן מדובר בתנאים מסחריים לגיטימיים. כמו כן ציינו המשיבות כי על אף המצוין על גבי התווים, הן נהגו להחליף תווים בהתאם לבקשות פרטניות.
5. ביום 12.4.2015 הוגשה תגובת המבקשים לתשובות, ובימים 20.4.2015, 10.6.2015, 5.11.2015 ו- 23.11.2015 התקיימו ישיבות קדם משפט בתיק.
6. בישיבת קדם המשפט מיום 23.11.2015 הסכימו הצדדים, בהמלצת בית המשפט, לפנות להליך גישור במני כבוד השופטת (בדימוס) אורית אפעל - גבאי. הליך הגישור נשא פרי וביום 7.6.2016 הגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הבקשה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה).
7. ביום 9.6.2016 הוריתי לפעול לגבי הבקשה לאישור הסדר הפשרה בהתאם להוראת סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו- 2006 (תקנה 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010. בהתאם, הסדר הפשרה והבקשה לאישורו פורסמו לציבור להתייחסויות, והועברו לעיון היועץ המשפטי לממשלה והמחלקה המשפטית בבנק ישראל.
8. חברי הקבוצה לא הגישו התנגדויות או בקשות לצאת מהקבוצה, ואיש מהם לא התייצב לדיון שהתקיים ביום 13.9.2016. ב"כ היועץ המשפטי לממשלה, עו"ד ליפא סרוסי זותן (להלן: "ב"כ



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 14-09-1259 צאירי כהנוב ואח' נ' ישראלכרט בעמ ואח'

1 היועמ"ש" הגישה עמדתה ביחס להסדר הפטרה ביום 6.9.16, והודיעה כי היא אינה מתנגדת
2 להסדר, תוך שהיא מבקשת להסב את תשומת לב בית המשפט למספר עניינים. התייחסות לחלק
3 מעניינים אלה, תימצא להלן.

4 **ב. עיקרי הסדר הפטרה**

5 9. לחלן עיקרי הסדר הפטרה, שהגישו הצדדים. מובהר כי האמור לעיל הוא תיאור לא ממצה של
6 הסדר הפטרה, וכי בכל מקרה של סתירה בין התיאור שיובא להלן לבין נוסח הסדר הפטרה, יגבר
7 נוסח הסדר הפטרה (אלא אם מהקשר הדברים עולה כוונה אחרת).

8 א. **הגדרת הקבוצה** – "תווי קנייה הרלוונטיים", לגביהם תל ההסדר, הוגדרו בסעיף 1.3
9 להסדר כך: "תווי קנייה [דהיינו: "מסמך ו/או כרטיס מגנטי המקנה זכות לרכוש טובין או
10 שירותים בעסק בסכום הנקוב על גבי התו"] בעלי ערך כספי (קרי: שלא נפרעו במלואם)
11 שתקופת המימוש שלהם קצרה מחמש שנים ושהונפקו ע"י המשיבות בתקופה שתחילתה
12 7 שנים לפני הגשת התובענה (כלומר, מיום 1.9.2007) וסיומה ביום 1.7.2014, עת נכנס
13 לתוקפו תיקון מס' 36 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981". הקבוצה כוללת, אם כך, את כל
14 האוחז בתו קנייה רלוונטי.

15 ב. **עילת התביעה** – עילת התביעה לה טענו המבקשים סוכמה בסעיף 7 לבקשה לאישור הסדר
16 הפטרה באופן הבא: "תווי קנייה המונפקים על ידי המשיבות כוללים תנאי מקפת, הקובע
17 תקופה קצרת מועד למימוש התו – בין שנה לשנה וחצי ממועד הנפקתו (לעיל ולהלן:
18 "התנאי המקפת מושא התובענה"). תנאי זה קובע כי לאחר חלוף אותה תקופת מימוש לא
19 יכובד התו, ולמעשה גורם לכך שלאחר אותו "מועד אחרון למימוש" הופך התו לפיסת נייר
20 או פלסטיק חסרת כל ערך, ומלוא ההשקעה שהושקעה ברכישת התו יורדת לטמיון...".

21 ג. **התחייבויות המשיבות** – התחייבויות המשיבות על פי הסדר הפטרה פורטו בפרק ג' להסדר,
22 וכוללות שני נדבכים, כמפורט להלן: החלפת תווי קנייה הרלוונטיים ומנגנון תרומה.

23 **החלפת תווי קנייה**: כל אחת מן המשיבות התחייבה (ביחס לתווי קנייה שהונפקו על ידה)
24 לחלף לבקשת כל אוחז, את תווי קנייה הרלוונטיים שבידו, בתווי קנייה חדשים, אשר
25 יונפקו על גבי כרטיס מגנטי, בערך נקוב זהה לזה אשר נותר על גבי תווי קנייה הרלוונטיים,
26 ואשר יהיו ניתנים למימוש לתקופה שלא תפחת מ-60 חודשים ממועד הנפקה.

27 תקופת ההחלפה של תווי קנייה תחל 60 יום לאחר מועד אישור הסדר הפטרה, ותסתיים 18
28 חודשים לאחר מכן (להלן: "תקופת ההחלפה"). במהלך תקופה זו, יוכל כל אוחז לפנות
29 למוקד שירות חלקוחות של המשיבה הרלוונטית, שהנפיקה את תווי קנייה שבהם הוא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 14-09-1259 צאירי כהנוב ואח' נ' ישראלכרט בעמ ואח'

- 1 אוחו, באמצעות טלפון, דוא"ל או פקס, למסור את פרטיו (שם, מספר ת"ז וכתובת מזיקת),
 2 את המספר הסידורי של תו הקנייה, ואת קוד ה-CVV המוטבע על הכרטיס, ולקבל לכתובת
 3 שמסר את התו החדש, תוך 14 ימים מיום מסירת הפרטים. התווים החדשים יהיו מסוג
 4 התווים שיונפקו ע"י המשיבה הרלוונטית במועד ההחלפה.
- 5 בסעיף 14.3 להסדר המשרה, נקבע כי "במידה ושניים או יותר הטוענים כי הם אוחזים בתו
 6 קניה יפנו אל המשיבה הרלוונטית ויטענו כי הם זכאים למימוש זכותם מכוח הסדר
 7 המשרה, על יסוד תו קניה בעל מספר סידורי זהה וקוד CVV זהה, כי אז המשיבה
 8 הרלוונטית תחליף אך ורק את תו הקניה של הפונה הראשון בזמן אליה, ולא תהיה למשיבה
 9 הרלוונטית כל אחריות להחלפת או לכיבוד התו של האוחז שפנה שני בזמן".
- 10 בשים לב להערות ב"כ היועמ"ש סוכס בדיון בהסכם המשרה כי הוראה זו תסויג באופן הבא:
 11 "במקרה בו תוגש פניה של לקוח ביחס לכרטיס בעל מספר סידורי זהה, קוד CVV זהה,
 12 אזי ככל שטרם בוצע תשלום, ישלמו המשיבות ללקוח אשר יציג את הכרטיס הפיזי. כאשר
 13 בוצע תשלום לפונה הראשון תהא המשיבה רשאית לדחות את הפנייה השנייה או לדרוש
 14 הצגה של הכרטיס הפיזי, לפי שיקול דעתה".
- 15 כמו כן סוכס באותו דיון, אף זאת בשים לב להערות ב"כ היועמ"ש, כי המשיבות יעבירו הודעה
 16 בדבר הסכם המשרה ומנגנון ההחלפה, למעבידים אשר רכשו תלושים בסכום העולה על
 17 100,000 ש"ח, במהלך תקופת ההחלפה, ככל שפרטים אלה שמורים אצלן, ויבקשו
 18 מהמעבידים להביא הודעה זו לידיעת העובדים.
- 19 **מנגנון תרומה:** המשיבות התחייבו כי ככל שהערך הנקוב המצטבר של תווי הקנייה שיוחלפו
 20 בפועל על ידי אחת מהן (או שתיהן), יפחת מ- 2 מיליון ש"ח (להלן: "סכום ההחזר
 21 המינימאלי"), אזי אותה משיבה תתרום כסף או תווי קנייה המונפקים על ידה (בהתאם
 22 לשיקול דעתה הבלעדי), בערך נקוב השווה לסכום ההחזר המינימאלי, בניכוי סכום המימוש
 23 בפועל, ובניכוי הסכומים אשר תשלם המשיבה כגמול למבקשים וכשכר טרחה לבאי כוחם,
 24 כמפורט להלן.
- 25 התרומה תבוצע ע"י המשיבה הרלוונטית לאחר קבלת אישור בית המשפט לזהות הגוף
 26 שייבחר בהסכמה ע"י ב"כ המבקשים והמשיבה הרלוונטית. התרומה תבוצע לופים אשר
 27 פועלים למען מטרה ציבורית וללא כוונת רווח, ואשר ימציאו מסמכים להנחת דעתם של ב"כ
 28 הצדדים על ניחול תקין.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 14-09-1259 צאירי כהנוב ואח' נ' ישראלכרט בעמ ואח'

- ד. ויתור - סעיף 8.1 להסדר הפשרה קובע כדלהלן: "עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, יתגבש מעשה בית דין בעניינים מושא ההליך כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי מי מן המשיבות בעניינים מושא בקשת האישור והתובענה, למעט זכותם לקיום התחייבויות המשיבות על פי הסדר הפשרה, ואישור הסדר הפשרה יתן תוקף לויתור וסילוק מלא של כל חברי הקבוצה כלפי המשיבות בכל עילות התובענה". למען הסר ספק, יובהר כי מעשה בית דין יחול ביחס לעילת התביעה כפי שהוגדרה בבקשה לאישור התובענה כייצוגית.
- ה. המלצה לעניין גמול ושכר טרחה - הצדדים המליצו כי הגמול לכל אחד מן המבקשים יעמוד על סך של 100,000 ש"ח (כאשר הגמול למבקשת 1 ישולם ע"י המשיבה 1 והגמול למבקש 2 ישולם ע"י המשיבה 2). באשר לשכר טרחת ב"כ המבקשים, המליצו הצדדים, כי כל אחת מן המשיבות תשלם לב"כ המבקשים סך של 400,000 ש"ח (סה"כ 800,000 ש"ח), המהווה 20% מסכום ההחזר המינימאלי של כל אחת מן המשיבות. בנוסף, המליצו המשיבות כי על סכומי מימוש בפועל אשר יעלו על 2 מיליון ש"ח, ישולם שכר טרחה נוסף, בשיעורים הבאים: 15% על סכום המימוש שבין 2 ל-3 מיליון ש"ח, ו-10% על סכום המימוש שמעל 3 מיליון ש"ח. כל זאת, בתוספת מע"מ כחוק.
- ג. אישור הסדר הפשרה**
10. הסדר הפשרה מהווה לשיטתי הסדר "ראוי הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה". השיקולים אשר עמדו לנגד עיני היו הבאים:
- א. הסדר הפשרה שלפני הולך בעקבותיו של הסדר הפשרה שאושר על ידי בת"צ 5763-09-11 חורב נ' שופרסל בע"מ ואח' (פורסם בנבו, 13.09.29) ולהלן: "עניין שופרסל", אשר עסק אף הוא בסוגיית תנאי השימוש והפקיעה של תווי קניה, ומאמץ את עקרונותיו.
- ב. החסדר מעניק לכל אחד מחברי הקבוצה (קרי, אוהזי "תווי הקנייה הרלוונטיים"), סעד אופרטיבי פשוט ויעיל לסוגיית התפוגה: אפשרות להחליף את תווי הקניה שברשותם בתווי קנייה חדשים (בעלי תוקף שלא יפחת מ-60 חודשים ממועד ההנפקה), וזאת על ידי פניה למשיבה הרלוואנטית, באמצעות טלפון, דוא"ל או פקס, כמפורט לעיל, משך תקופה של שנה וחצי ממועד תחילת ביצוע הסכם הפשרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 1259-09-14 צאיירי כהנוב ואח' נ' ישראלכרט בעמ ואח'

- 1 ג. תקופת התוקף המינימאלית שנקבעה לתווי הקניה החדשים שיונפקו (60 חודשים), תואמת
2 את זו הקבועה כיום בסעיף 14(ב) לחוק הגנת הצרכן (בנוסחו שלאחר תיקון מס' 36, כמוסבר
3 לעיל).
4
- 5 ד. אמנם, לחברי הקבוצה שתווי הקניה כבר אינם ברשותם (למשל, מאחר שהשמידו אותם
6 מתוך הנחה שאין להם ערך) לא יסייע מנגנון החלפה זה, ואולם בשים לב לטיבם של תווי
7 הקניה, כאמצעי תשלום סחיר, אינני סבור שיש בנמצא מנגנון מעשי שיאפשר סעד אופרטיבי
8 לחברי קבוצה אלו, שהרי, בלא יכולת להציג את תו הקניה, ממילא אין באפשרותם להוכיח
9 את זכותם.
10
- 11 ה. בהינתן משך הזמן שחלף מאז הונפקו תווי הקניה הרלוואנטיים (שנתיים ויותר) יש להניח
12 שחלק ניכר מחברי הקבוצה אינם מחזיקים עוד בתווי הקניה שפקעו, וממילא לא יוכלו
13 להמירם בתווי קניה תקפים. בשל כך נקבע כי ככל שסכום ההחלפה יפחת מרף מסוים (שני
14 מיליון ש"ח בניכוי הסכום שיועבר כגמול וששכר טרחה למבקשים ולבאי הכוח מייצגים),
15 תועבר תרומה של תווי קניה בגובה ההפרש, באופן שישקף (ולו באופן חלקי) את הנזק שנגרם
16 לחברי הקבוצה. ההתחייבות למתן תרומה במקרה שסכום ההחלפה לא יעבור את הרף
17 שנקבע, מבטיחה כי להסדר הפשרה תהיה עלות מינימאלית מבחינת המשיבות, שלא תפחת
18 מ- 2 מיליון ש"ח ביחס לכל אחת מהן. סכום זה נקבע בשים לב להערכות שהועברו על יד
19 המשיבות ביחס להיקף תווי הקניה הרלוואנטיים שלא מומשו.
20
- 21 11. שיקולים אלה, בצד העדר התנגדויות, מובילים אותי למסקנה כי יש מקום לאשר את הסדר
22 הפשרה כמבוקש, ולתת לו תוקף של פסק דין.
- 23 **ד. מינוי בודק ופרסום הסדר הפשרה**
- 24 12. במקרה שלפניי מצאתי כי ניתן לאשר את הסכם הפשרה ללא מינוי בודק. זאת, בשים לב לטיבו
25 המשפטי של הסכסוך ואופי הפשרה שהושגה בו, וכן, בשים לב לדמיון שבין הסדר הפשרה שלפני
26 לזה שגובש ואושר בעניין שופרסל, הנזכר לעיל.
- 27 **ה. גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לבא כוחו**
- 28 13. כאמור לעיל, הצדדים המליצו כי הגמול לכל אחד מן המבקשים יעמוד על סך של 100,000 ש"ח,
29 וכי שכ"ט באי הכוח המייצגים יעמוד על סך של 400,000 ש"ח מכל אחת מן המשיבות (סה"כ



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 1259-09-14 צאירי כהנוב ואח' נ' ישראלכרט בעמ ואח'

1 800,000 ש"ח), בתוספת שכ"ט נוסף, על פי מדרגות המפורטות לעיל, ככל שסכומי המימוש בפועל
 2 יעלו על 2 מיליון ש"ח. סכומי הבסיס של הגמול ושכר הטרחה (100,000 ש"ח ו- 400,000 ש"ח
 3 בהתאמה) גבוהים מהיחס המרבי אותו מותב זה נוהג לאשר בין הגמול ושכר הטרחה להטבה
 4 לקבוצה, העומד על 1:4, במקרים המצדיקים זאת. לפיכך, ולמרות ההערכה למאמציהם הראויים
 5 של באי הכוח המייצגים, אין מנוס מהתערבות מסוימת בגמול ובשכר הטרחה המומלצים. לאור
 6 זאת יופחת הגמול שישולם לכל אחד מהמבקשים ביחס למומלץ, ויועמדו על 80 אלף ש"ח (כאשר
 7 המשיבה 1 תשלם את הגמול למבקש 1 והמשיבה 2 תשלמו למבקש 2), ואילו שכר הטרחה לבאי
 8 הכוח המייצגים יופחת ביחס למומלץ, ויועמד על 320 אלף ש"ח מכל אחת מהמבקשות (סה"כ 640
 9 אלף ש"ח), וזאת בתוספת שכר טרחה נוסף, על פי המדרגות שהוסכמו בין הצדדים בסעיף 9
 10 להסדר הפשרה (המשיבות ישלמו לבאי הכוח המייצגים גם את המע"מ, ובלבד שהדבר לא יגרע
 11 מהסכום שיועבר כתרומה). משמעות הדבר היא כי ההטבה המינימאלית אותה תקבל הקבוצה
 12 תעמוד על 1.6 מיליון ש"ח (בתווי קנייה) מכל אחת מהמשיבות.

13 **1. סוף דבר**

14 14. לאור האמור הריגי מאשר את הסדר הפשרה, בהתאם למפורט בפסק דין זה.

15 15. הצדדים יפרסמו, על חשבון המשיבות, חודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)4)
 16 לחוק תובענות ייצוגיות בשניים מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל. גודל הפרסום
 17 יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע
 18 אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. נוסח החודעה יהיה כמפורט בנספח 3 לבקשה לאישור הסדר
 19 הפשרה, בכפוף להשלמות הנדרשות, ולשינויים המפורטים להלן:

20 סעיפים 4 - 5 להודעה יוחלפו בנוסח הבא: "אישור הסדר הפשרה מהווה מעשה בית דין כלפי
 21 המבקש וכלפי כל אחד מחברי הקבוצה בקשר עם כל הטענות והעילות הנוכרות בבקשת האישור
 22 ובתביעה, וכן יוצר ויתור וסילוק מצד המבקש ומצד כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבות,
 23 בכל עילות התובענה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי מי מן המשיבות
 24 בעניינים מושא בקשת האישור והתובענה".

25 לסעיף 10 להודעה יתווספו גם פרטי הפקס של כל אחת מן המשיבות.

26 בסעיף 14, במשפט השני, לאחר המילים "הנוסח המלא של הסדר הפשרה", יימחקו המילים
 27 "הוא המחייב", ובמקומם ייכתב "ופסק הדין המאשר אותו – הם המחייבים". במשפט השלישי,
 28 יימחק החלק שלאחר הסוגריים, ותחתיו ייכתב: "...ופסק הדין המאשר אותו, יגברו הוראות
 29 הסדר הפשרה המלא ופסק הדין".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 1259-09-14 צאירי כהנוב ואח' נ' ישראלרלט בעמ ואח'

- 1 16. כאמור בסעיף 16.1 לבקשה לאישור הסדר הפשרה, כל אחת מן המשיבות תגיש, תוך 14 יום מתום
2 תקופת ההחלפה, הודעה לבית המשפט, הנתמכת בתצהיר, בה תדווח על סכום המימוש בפועל
3 (להלן: "ההודעה בדבר סכום המימוש").
- 4 17. התרומה, כהגדרתה בסעיף 16.2 לבקשה לאישור הסדר הפשרה, תבוצע בהתאם להנחיות שיינתנו
5 על ידי בית המשפט לאחר קבלת ההודעה בדבר סכום המימוש.
- 6 18. הצדדים ימסרו לבית המשפט הודעה בדבר השלמת ביצוע הסדר הפשרה לא יאוחר מ- 3 חודשים
7 לאחר תום תקופת ההחלפה. בהודעה זו יפורטו המועדים בהם הועברו התרומות לכל אחד מיעדי
8 התרומה, והסכומים שהועברו.
- 9 19. הגמול למבקשת, כאמור בסעיף 13 לעיל, ישולם בתוך 30 ימים ממתן פסק דין זה. מחצית משכר
10 טרחת באי הכוח המייצגים תשולם בתוך 30 ימים ממתן פסק דין זה והיתרה, כשהיא נושאת
11 הפרשי הצמדה וריבית על פי דין, תשולם בתוך 14 ימים ממועד מתן החלטה בדבר השלמת ביצוע
12 הסדר הפשרה.
- 13 20. המזכירות תעביר פסק דין זה למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.
14
15 ניתן היום, ט' תשרי תשע"ז, 11 אוקטובר 2016, בהעדר הצדדים.
16 (פסק הדין תוקן על פי החלטה מיום 8.11.2016)
17
18

פרופ' עופר גרוסקופף, שופט

19
20
21
22

הסדר פשרה

בת"צ 14-09-1259 צאירי-כהנוב ורותם נ' ישראלכרט בע"מ ולאוני קארד בע"מ

שוערך ונחתם בתל אביב ביום 1 לחודש יוני 2016

בין:

1. לילך צאירי כהנוב, ת.ז. 048040776
 2. טל רותם, ת.ז. 033783515
 ע"י בייכ מושקוביץ, סטיס, היימוביץ ושותי עורכי דין
 וכן ע"י בייכ פולינגר, ויקמן, כהן - משרד עורכי דין
 אשר כתובתם לצרכי הלוחך זה הינה:
 מגדל שלום (קוננוח 20), רחוב אחד העם 9, ת"א 6129302
 טל: 03-7444771; פקסי: 03-7444772

מצד אחד

לבין:

1. ישראלכרט בע"מ, ח.פ. 510706153
 ע"י בייכ עו"ד טל מישר ואחי
 אגמון ושותי רוזנברג חכהן ושותי עורכי דין
 ונען חטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג, דרך אגודת ספורט הפועל 1,
 מלחה, ירושלים, ת.ד. 4675 מיקוד 91046
 טל: 02-75407607; פקסי: 02-5639948

2. לאוני קארד בע"מ, ח.פ. 512905423
 ע"י בייכ עו"ד יחיאל כשר ראו עופר שובל
 תדמור ושותי פרופי יובל לוי ושותי
 מרכז עזריאלי, בנין מרובע, קומה 39
 רח' מנחם בגין 132, תל אביב 6701101
 טל: 03-7773939; פקסי: 03-7773900

מצד שני

וחואיל:

וביום 1.9.2014 הגישו לילך צאירי-כהנוב וטל רותם (להלן: "המבקשים") לבית המשפט המחוזי מרכז לוד (להלן: "בית המשפט") תובענה ובקשה לאשרה כייצוגית (להלן: "התובענה") ו-"בקשת האישור" כנגד ישראלכרט בע"מ (להלן: "המשיבה 1" או "ישראלכרט") וכנגד לאוני קארד בע"מ (להלן: "המשיבה 2" או "לאוני קארד"), בה נטען, בין היתר, כי תנוי הקניחה המונפקים על ידי המשיבות 1 ו-2 (להלן ובמשותף: "המשיבות"), מכילים תגאי מקפח הקובע תקופה קצרת מער למימוש התו (להלן: "התנאי המקפח הנטען מושא התובענה"),

וחואיל: והמשיכות מכתישות את טענות המבקשים שמרטו בבקשת האישור ובתובענה;

וחואיל: והצדדים ניהלו ביניהם הליך של גישור אצל כבי השופטת (בדימו) א' אפעל-גבאי;

והואיל: ובמסגרת הליך הגישור הצדדים הגיעו ביניהם להסכמות עקרוניות שגבושו לאחר הליך הגישור להסדר פשרה זה, מבלי שצד יודח בטענות משנתו, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולביצועו, יביא לסיום של ההליכים בבקשת האישור ובתובענה, והכול על פי תנאי הסדר פשרה זה;

והואיל: והסדר פשרה זה תינו בין הקבוצה המיוצגת ע"י המבקשת 1 לבין ישראלכרט בלבד, ובין הקבוצה המיוצגת ע"י המבקש 2, עם לאומי קארד בלבד.

הסדר הפשרה עם ישראלכרט נוגע לתנאי הקנייה שהונפקו ע"י ישראלכרט והסדר הפשרה עם לאומי קארד נוגע לתנאי הקנייה שהונפקו ע"י לאומי קארד. שני החסדים נוסחו במסמך אחד לשם היעילות חדינית בלבד.

לפיכך הוסכם, הותנה והוצח בין הצדדים להסדר זה כדלקמן:

1. **כללי**
 - 1.1. המבוא והנספחים להסדר זה מהווים חלק בלתי נפרד מימנו.
 - 1.2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, ומתן חכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.
 - 1.3. בהסדר זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעת בצידם:

עוה"ד שלומי מושקוביץ ונתי מולינר.	"ב"כ המבקשים"
העילות כפי שאלו נטענו בבקשת האישור ובתובענה לרבות כל עילת תובעת מחטונות העובדות והעובדות הקשורות במסכת העובדות עליהן נסובות בקשת האישור והתובענה;	"עילות התובענה"
חוק תובענות ייצוגיות, הוטש"ו - 2006;	"החוק"
המוזעה המצורפת להסדר זה כנספח 2;	"המוזעה הראשונה"
הסדר זה;	"הסדר הפשרה"
ויתור סופי, מלא ומוחלט של המבקשים ושל כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבות על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לנושאי התובענה	"ויתור וסילוק"

3

ו/או לבקשת האישור;

כל אדם או תאגיד, אשר אוחז בתווי הקניה הרלוונטיים, וכן כל אדם או תאגיד אשר הוציא את תווי הקניה הרלוונטיים מחזקתו בשל התנאי המקפח הנטען והמוכחש מושא התובענה;

"חברי הקבוצה"

המועד בו יאושר הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט, ויקבל תוקף של פסק דין, אם וככל שיאושר;

"מועד האישור"

מועד האישור בתוספת 60 ימים;

"מועד הביצוע"

מסמך ו/או כרטיס מגנטי המקנה זכות לרכוש טובין או שירותים בעסק בסכום חנקוב על גבי התו.

"תווי קניה"

תווי קניה בעלי ערך כספי (קרי: שלא נפרעו במלואם) שתקופת המימוש שלהם קצרה מחמש שנים ושחונפקו על ידי המשכיות בתקופה שתחילתה 7 שנים לפני הגשת התובענה (כלומר, מיום 1.9.2007) וסיומה ביום 1.7.2014, עת נכנס לתוקפו תיקון מטי' 36 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981.

"תווי הקניה הרלוונטיים"

1.4. נסמחו של ההסדר הינם כדלקמן:

נוסח הבקשה לאישור הסדר פשרה שתוגש לבית המשפט הנלכד.	-	נסח 1
נוסח המודעה הראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(ג) לחוק.	-	נסח 2
נוסח המודעה השנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק.	-	נסח 3

2. הצטרות הצדדים

2.1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה חוקית, וזויות או אחרת, להצטרותם בהסדר זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט.

- 2.2. הצדדים מצוהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנה שנטענה בקשר לעניין מושא ההליך, ובחתיאם - מילוי התחייבויות על פי הסדר זה נעשה מבלי לחזות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי שהועלתה כנגד המשיבות והיא נעשית לצורך "קניית סיכון" בלבד בגסיבותיו הספציפיות של תיק זה בלבד.
3. **הגשת בקשה לאישור הסדר לבית המשפט הנכבד**
- 3.1. תוך 3 ימי עסקים מיום חתימת הסדר זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה בנוסח המצורף ומסומן כנספח 1 (להלן: "הבקשה לאישור הסדר המשרתי"), על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט על כריתותו של הסדר זה, ומבקשים כדלהלן:
- 3.1.1. כי בית המשפט יורה על פרסום המודעה הראשונה בתוך 14 ימי עסקים, בעיתונים "ידיעות אחרונות" ו"גלובס", שעניינה הגשת הבקשה לאישור הסדר לפי תוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן כנספח 2;
- 3.1.2. כי בית המשפט יורה על משלוח המודעה הראשונה כאמור, בתוך 14 ימי עסקים, בצירוף העתק מחבקשה לאישור הסדר המשרתי ומבקשת האישור, ליועץ המשפטי לממשלה, ולמנהל בתי המשפט, לפי תוראות סעיף 18(ג) לחוק והונקנות שהותקנו על פיו;
- 3.1.3. כי בשל טעמים מיוחדים שיפורטו בבקשה לאישור הסדר המשרתי, בית המשפט יורה כי בגסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב1) לחוק;
- 3.1.4. כי בכפוף לביצוע האמור בסעיף 3.1 זה לעיל, ובתלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועץ המשפטי לממשלה ולכל גורם אחר שיררר בית המשפט, יאשר בית המשפט את התובעה כייצוגית ויתן תוקף להסדר זה כפסק דין בתובעה ייצוגית, ובמקביל יורה על פרסום מודעה נוספת לציבור בתוך 14 ימי עסקים - בעיתונים "ידיעות אחרונות" ו"גלובס" - בחתיאם לאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק, כנוסח המצורף כנספח 3.
- 3.1.5. כי בית המשפט הנכבד יקבל את חולצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול למבקשים ושכ"ט לבאי כוחם.
- 3.2. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, פרסום המודעות על פי הסדר זה ו/או על פי החלטת בית המשפט יבוצע על ידי המשיבות ועל חשבונן.
4. **החרגה נחברי הקבוצה**
- 4.1. הסדר זה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יודיע, בחתיאם לאמור בסעיפים 11(א) או 18(ג) לחוק, כי הוא אינו מעוניין שהסדר זה יחול עליו ולהלן: "חודעת החרגה".
- 4.2. כל חודעת החרגה על פי הסדר זה תשלח על ידי המעוניין בנו ככתוב למזכירות בית המשפט, עם העתק, שישלח בדואר רשום, לכ"כ המבקשים, בתוך התקופת הקבועה בסעיף 18(ד) לחוק או בתוך תקופה אחרת אשר אושרה על ידי בית המשפט הנכבד. חודעת החרגה תכלול פרטים מזהים של חבר הקבוצה המבקש להיות מוחרג ממונה (שם מלא ומספר תעודת זהות) וכן פירוט של הסכום הכולל של תווי הקניה הקיימים

- של מי מהמשיבות בתם אוהו אוהו חבר קבוצה ומספר הכרטיס וקווי ת- CVV שעליו, והכל בצירוף צילום של אותם תווי הקניה.
- 4.3 . בייכ המבקשים יודיעו לבאי כח המשיבות (לפי העניין) על כל הודעת חרחה אשר התקבלה אצלם, בתוך 7 ימים לאחר קבלתה.
- 4.4 . אם יתברר כי נמסרו הודעות חרחה בנוגע להסדר מחברי הקבוצה המתזיקים בונווי קנייה בסכום מצרפי העולה על 100,000 ש"ח, ביהס לכל משיבה בנפרד, תחיה המשיבה הרלוונטית בלבד זכאית, על פי שיקול דעתה הכללי, לבטל את החסדר שנכרת עימה בהודעה בכתב שתמסר לבית המשפט ולבייכ המבקשים תוך 10 ימים מהמועד בו הודיע בייכ המבקשים לבאי כח המשיבות (לפי העניין) על הודעות החרחה שהתקבלו אצלם, כאמור בסעיף 4.3 לעיל.
- 4.5 . במקרה בו מי מהמשיבות מימשה את זכות הביטול כנוכר לעיל, חסדר זה על נספחו ופסק הדין יהיו בטלים מדיעקרא (void) וחסרי תוקף משפטי כלפיה, כאילו לא נהוג חוסדר מלכתחילה והאמור בתם לא ישמש את הצדדים (לפי העניין) לא כראיה ולא כדרך אחרת, לא ייוקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול החסדר או פסק הדין או למקיעת ייצוגיותה של התביעה, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ואו טענה ואו דרישה בקשר לכך, ויימשך הדין בבקשת האישור בכוח המשפט ביהס לאותה משיבה, הכל כאילו לא נחתם חסדר זה מעיקרו, תוך שכל צד שומר על גלוא טענותיו עבור לחתימת חסדר זה.
- 5. החייבות המשיבות**
- 5.1 . כל אחת מן המשיבות מתחייבת להחליף את תווי הקניה הרלוונטיים לפי החסדר המפורט בסעיף 6 לחלק.
- 5.2 . בנוסף, כל אחת מן המשיבות מתחייבת כי יהיה והערך הנקוב חמצטבר של תווי הקניה שחוחלמו על ידה בפועל לפי סעיף 6 לחלק, יפחת מן חסך של 2 מיליון ש"ח, כי אז ייכנס לתוקפו לגבי אותה משיבה מנגנון חתרומה המפורט בסעיף 7 לחלק.
- 6. החלפת תווי הקניה ופרטים**
- 6.1 . כל אחת מן המשיבות מתחייבת ביהס לתווי הקניה שהונפקו על ידה, כי החל ממועד הביצוע היא תחליף, לבקשת כל אוהו בתווי הקניה הרלוונטיים שפנה אליה (כל משיבה ביהס לתוויים שהונפקו על ידה בלבד), וכמהלך תקופה בת 18 חודשים אשר תחילתה במועד הביצוע, את תווי הקניית הרלוונטיים המוחזקים בידו, בתווי קניה חדשים, אשר יונפקו על גבי כרטיס מגנטי, אשר הערך הנקוב שלו יהיה באותו הסכום אשר נותר על גבי תווי הקנייה הרלוונטיים, ואשר יהיו ניתנים למימוש לתקופה שלא תפחות מ- 60 חודשים מן המועד בו יונפקו על ידה אותם תווי קנייה חדשים.
- 6.2 . החלפת תווי הקנייה הרלוונטיים של משיבות כאמור בסעיף 6.1 לעיל, תתבצע כדרך הבאה:
- 6.2.1 . כל אוהו בתווי הקניה הרלוונטיים של המשיבות יוכל לפנות למוקד שירות הלקוחות של המשיבה הרלוונטית (באמצעות הטלפון ואו

באמצעות דואר אלקטרוני ואו באמצעות הפקס, למסור את פרטיו (שמו המלא, מספר תעודת הזהות שלו וכתובתו המנדויקת בלבד) ואת המספר הסיידורי של תו הקנייה הרלוונטי המוחזק על ידו, וכן את קוד ה-CVV המוטבע על הכרטיס.

6.2.2. בתוך 14 ימים מיום מסירת הפרטים כאמור בסעיף 6.2.1 לעיל, תשלח המשיבה הרלוונטית לכתובתו של האוחז, כפי שנמסרה על ידו, את תו הווז'ש כאמור בסעיף 6.1 לעיל.

יש לציין כי תווי הקנייה המונפקים ע"י כל אחת מהמשיבות מאפשרים שימוש במגוון רחב של בתי עסק, שזהותם עשויה להשתנות מעת לעת, כך שהתווים המוחלפים יהיו מאותו סוג של תווים שנוקפם פקע, אך ייתכן שאינם והים לחלוטין מבחינת בתי העסק שבהם ניתן לעשות שימוש בתווים. התווים החדישים הם מסוג התווים שיונקו ע"י המשיבה הרלוונטית כמועד החלפתם.

6.2.3. מוסכם בואת כי במידה ושניים או יותר הטוענים כי הם אוחזים בתו קניה יפנו אל המשיבה הרלוונטית ויטענו כי הם זכאים למומש זכותם מכח הסדר זה, על יסוד תו קניה בעל מספר סיידורי זהה וקוד CVV זהה, כי אז המשיבה הרלוונטית תחליף את וזק את תו הקניה של הפונה הראשון בזמן אליה, ולא תהיה למשיבה הרלוונטית כל אחריות לחלפת או לכיבוד התו של האוחז שפנה שני בזמן.

בלא לרוע מהאמור לעיל ומבלי שהדבר יטול עליהן אחריות כלשהי, היה ויתעורר חשד ממשי כי פונה מסוים אינו אוחז בכרטיס שחוא טוען שנמצא בידו, תחיה זכאית המשיבה הרלוונטית לדרוש ממנו להעביר לה את הכרטיס הפגוי, שבהתאם לנטען מצוי בידיו של הפונה, ולא להסתפק במידע שיועבר טלפונית ע"י הפונה.

6.3. המשיבות מותחייבות, כי בנוסף לפרסום המודעות כאמור בסעיפים 3.1.1 ו- 3.1.4 לעיל, הנדרש מכוח החוק, חן הפרסומה, על חשבונן, כעבור 10 חודשים ממועד האישור (קרי: בערך כאמצע התקופה בה ניתן יהיה להחליף את תווי הקניה הרלוונטיים), מודעה נוספת בעיתונים "ידיעות אחרונות" ו"גלובס", בנוסח המפורט **בנספח 3**, המיידיעת את ציבור האוחזים בתווי הקניה הרלוונטיים של כל אחת מתן אודות זכויותיהם על פי הסדר פשרה זה.

6.4. בנוסף, כל אחת מהמשיבות תפרסם באתר וואינטרנט שלה, במשך 18 חודשים החל ממועד הביצוע, מודעה בדבר תוכנו של הסדר זה.

6.5. בנוסף, בתקופה בה ניתן יהיה להחליף את תווי הקניה הרלוונטיים יכללו המשיבות במסמך הגלוח לתווים הנמטר לכל אדם הרוכש מהן תווי קניה, את נוסח המודעה השנייה לציבור המסומן **בנספח 3**.

7. מנגנון התלונות

7.1. לא יאוחר מ-14 ימים מתום התקופה בה ניתן יהיה להחליף את תווי הקניה הרלוונטיים, תגיש כל אחת מן המשיבות הודעה לבית המשפט, הנתמכת בתצהיר, בה היא תדווח על טכום הערך הנקוב המצטבר של תווי הקניה שהוחלפו על ידה

במועל לפי טעין 6 לעיל (להלן: "סכום המימוש במועלי"). העתק מן החודעה האמורה יימסר גם לב"כ המבקשים.

7.2 רק במקרה בו הערך הנקוב המצטבר של סכום המימוש במועל מיוט וגשת הסדר זה לאישור בית המשפט אצל מי מחמשיבות יפחות מסך של 2 מיליון ש"ח (להלן: "סכום החוזר המינימלי"), כי אז ביחס לאותה משיבה, יכנס לתוקפו מנגנון התרומה כמפורט להלן:

7.2.1 המשיבה הרלוונטית תתרום כסף או תווי קנייה (בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של המשיבה הרלוונטית), המונפקים על ידה, בערך נקוב השווה לסכום החוזר המינימלי בניכוי סכום הממוש במועל, ובניכוי הטכומים אשר תשלם המשיבה כגמול למבקשים וכשכ"ט לבאי כוחם, כמפורט בטעין 9 להלן (להלן: "סכום התרומה").

ולשם הדוגמא: היה ואחת המשיבות תחליף תווים שערכם הנקוב הוא מיליון ש"ח, יהיה עליה לתרום תווים בערך נקוב של חצי מיליון ש"ח (קרי 2 מיליון ש"ח בניכוי סכום התווים שהחולפו ובניכוי הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבאי כוחם).

7.2.2 התרומה תבוצע ע"י המשיבה הרלוונטית לאחר קבלת אישור בית המשפט הנכבד לזכות הגוף אלו יתרמו תווי הקנייה, שייבחר בהסכמה ע"י ב"כ המבקשים והמשיבה הרלוונטית. הצדדים יהיו רשאים, אך לא חייבים, למצוא את סכום התרומה בין מספר גופים.

7.2.3 התרומה תבוצע לגופים אשר פועלים למען מטרה ציבורית וללא כוונה רווח, ואשר ימצאו מסמכים להנחת דעתם של ב"כ הצדדים על ניהול תקין. כנגד התרומה תינתן קבלה מקורית לפקודת המשיבה הרלוונטית.

7.3 המשיבה הרלוונטית תמסור לבית המשפט ולב"כ המבקשים הודעה בדבר ביצוע התרומה תוך 7 ימים ממועד ביצועה. להודעה זו יצורפו ההתקנים של אישורי הגופים בדבר קבלת התרומה. בטרם ביצוע התרומה יתווייב הגוף אשר באמצעותו תבוצע התרומה למסור עזבוניס שוטפים לב"כ צדדים בדבר ביצוע התרומה וכן אישור על ביצוע התרומה לאחר ביצועה.

8. מעשה בית-דין

8.1 עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, יתגבש מעשה בית-דין בעניינים מושא החליף כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוץ כל טענה או זכות כלפי מי מן המשיבות בעניינים מושא בקשת האישור והתובענה, למעט זכותם לקיום התחייבויות המשיבות על פי הסדר הפשרה, ואישור הסדר הפשרה יתן תוקף ליתור וסילוק מלא של כל חברי הקבוצה כלפי המשיבות בכל עילות התובענה.

9. גמול למבקשים ושכ"ט לבאי כוחו

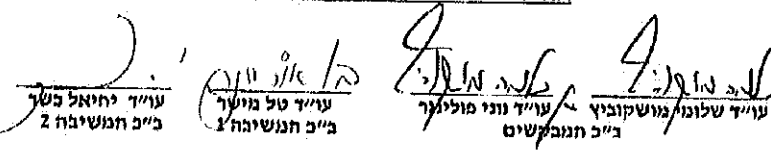
9.1 הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לקבוע כי ישולמו למבקשים ולבאי כוחם על יני המשיבות, הטכומים הבאים:

גמול למבקשים

- 9.1.1. סך של 100,000 ₪ ישולם למבקשת 1, עיני ישראלכרט. סך של 100,000 ₪ ישולם למבקש 2, עיני לאומי קארד.
- 9.1.2. מוסכם כי הגמול לכל אחד מהמבקשים ישולם בתוך 30 ימים ממועד האישור.
- שכר טרחה**
- 9.1.3. כל אחת מן המשיבות תשלם לבייכ המבקשים סך של 400,000 ₪ (המחווה 20% מסכום ההחזר המינימלי של כל אחת מן המשיבות) כשכר טרחתם. בסך הכל, ישולם לבייכ המבקשים יחד סך של 600,000 ₪ ש"ח (המחווה 20% מסכום ההחזר המינימלי לשתי המשיבות) (להלן: "שכר הטרחה הבלתי מותנה").
- 9.1.4. במקרה בו סכום המימוש בפועל של כל משיבה יעלה על סך ההחזר המינימלי של אותה משיבה, כי אז שכר הטרחה אשר ישולם לבייכ המבקשים, על ידי אותה משיבה, בנוסף לאמור בסעיף 9.1.3 לעיל, יהיה כדלקמן (להלן: "שכר הטרחה המותנה"):
- 9.1.4.1. בגין סכום המימוש בפועל אשר יעלה על 2 מיליון ₪ ולא יעלה על 3 מיליון ₪ (כולל) ישולם שכר טרחה נוסף בשיעור של 15% בגין הסכום הנוסף בלבד.
- 9.1.4.2. בגין סכום המימוש בפועל אשר יעלה על 3 מיליון ₪ ישולם שכר טרחה נוסף בשיעור של 10% בגין הסכום הנוסף בלבד.
- 9.1.5. (לדוגמא: בגין מימוש בפועל בסך של 5 מיליון ₪ אצל אחת מן המשיבות, שכר הטרחה שתשלם אותה משיבה יעמוד על סך של 750,000 ₪ + 200,000 ₪ + 150,000 ₪ + 400,000 ₪)
- 9.1.5. לשכר הטרחה שישולם לבייכ המבקשים כמפורט לעיל (הבלתי מותנה והמותנה), יתווסף מעיים כחוק, כנגד מתן חשבונית מס כחוק על ידי בייכ המבקשים. מוסכם בזאת כי דליב המעיים בשכר טרחתם של בייכ המבקשים לא ייחשב כחלק מתוך סכום התרומה אלא ישולם בנוסף על ידי המשיבות (וממילא לא יפחית את סכום התרומה, ככל שמגוון התרומה ייכנס לתוקפו).
- 9.1.6. מוסכם כי שכר הטרחה הבלתי מותנה ישולם לבייכ המבקשים תוך 30 ימים ממועד האישור.
- 9.1.7. מוסכם כי שכר הטרחה המותנה ישולם לבייכ המבקשים תוך 30 יום מהמועד בו יאשר בית המשפט את וזשלמת ביצוע הסדר המשרה.
- 10. היעדר צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד**
- 10.1. הצדדים סבורים כי בעניין חליך זה מתייחד הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על פי סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להימנע מלמנות בודק להסדר וינקטו בקשה זו במסגרת הבקשה לאישור הסדר המשרה שתוגש על ידם.

- 11. שונות**
- 11.1. הסדר זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עבור לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הטכמה כאמור, אשר לא בא זכרם בחסדר.
- 11.2. הסדר זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסיוגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מחווה מקשה אחת, שתלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט הנכבד ימנע מלאשר חוראה כלשהי כחוראות הסדר זה, או שיקבע כי היא חסרונם ונוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את החסדר.
- 11.3. עם חתימתו של הסדר זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, ויכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ואו בין מי מטעמם קודם לחתימתו של הסדר זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות החסדר והתכוננות שהחולפו בין הצדדים בקשר לחסדר זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יחיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
- 11.4. המשיבות תישאנה בכל ההוצאות הקשורות בכריתתו ואו קיומו של הסדר זה ובכלל זה בהוצאות בגין פרסום החודעות, מודעות, שכר טרחת בודק נאם ובמידה וימונה מכוח סעיף 19(ב1) לחוק, וכל הוצאה אחרת הקשורה להליך לאישור החסדר על ידי בית המשפט הנכבד ואו לכריתתו של החסדר ואו לקיומו. למען הסר ספק, עלויות בהן נשאו המשיבות כאמור לא יחזרו לחן בכל מקרה, ובכלל זה במקרה ביטולו או אי אישורו של הסדר זה.
- 11.5. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין לחלוט ונקע ייצוגיותה של התביעה, ככל שהיא נובעת מההסדר, כמו גם יתר התנאים וההסכמות הקבועים בהסדר זה, והחליטים יימשכו בפני בית המשפט הנכבד.
- 11.6. כל ויתור של צד להסדר זה על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב, יותמנו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט הנכבד.
- 11.7. נמנע צד להסדר מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי החסדר או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כווקור מצידו על הזכונ האמורה.

ולראיה באו הצדדים על החתום באמצעות באי כוחם:



 עו"ד יחיאל כטר / עו"ד טל מויער / עו"ד נוני מוליקר / עו"ד שלומי מושקוביץ

 ב"כ המשיבה 2 / ב"כ המשיבה 1 / ב"כ המבקשים